

**UYGULAMALI PROJE İŞBİRLİĞİ ÇAĞRISI**  
**PROJE ÖNERİSİ BİLİMSEL DEĞERLENDİRME FORMU VE BİLGİ NOTU (\*)**  
(Panel Değerlendirmesi)

Bu form işbirliği proje önerilerinin;

- (1) Özgün Değer ve/veya Yerileşme, Millileşme Değeri,
- (2) Yöntem,
- (3) Literatürdeki Yeri,
- (4) Yaygın Etki

boyutlarında bilimsel değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Değerlendirmelere yardımcı olmak amacıyla her bir kriteri ölçmeye yönelik tanımlayıcı/açıklayıcı bilgiler ilgili kriterin altına eklenmiştir.

Panelistlerden yukarıda belirtilen her bir kriter için yapacakları değerlendirmelerini ayrıntılı olarak yazmaları beklenmektedir. Kriteri karşılama düzeyine ilişkin tanımlar formun sonuna eklenmiştir.

Proje değerlendirme sürecinin tümünde gizlilik esas olup, proje dokümanlarının özenle korunması şarttır. Bireysel değerlendirme ve panel çalışmalarında uyulması gereken ilke ve etik kurallar imza sayfasında yer almaktadır.

(\*) Panelde değerlendirilecek olan projeler için panelistler tarafından hazırlanan "Değerlendirme Formları"ndaki bilgiler; panelistlerin bireysel değerlendirmelerini içeren, panel hazırlık raporu mahiyetinde olup, projeye ilişkin nihai değerlendirme raporu panel değerlendirme sürecinin sonunda oluşturulmaktadır.

## PANELİSTLERİN UYMASI GEREKEN İLKE VE ETİK KURALLAR

1. İşbirliği proje önerileri bilimsel kural ve kriterler çerçevesinde objektif olarak değerlendirilmeli, fırsat eşitliği, kişisel/kurumsal ilişkiler ve yorumlar dikkate alınmamalıdır.
2. İşbirliği proje ekibinde bulunan bir kişi ile çıkar çatışması varsa değerlendirme yapılmamalıdır. Bu gibi durumlarda, Proje Yönetimi ve Destek Daire Başkanlığına ivedilikle bilgi verilmeli ve panel toplantılarında söz konusu projelerin değerlendirilmesi aşamasında yer alınmamalıdır. Çıkar çatışması olarak yorumlanabilecek ilişki ve durumlar aşağıda belirtilmektedir:
  - a. *Tez hocası/öğrencisi olmak,*
  - b. *Son üç yıl içinde makale/tebliğ/proje/kitap gibi ortak çalışma yapmış, yapmakta veya yakın gelecekte yapacak olmak,*
  - c. *Aynı kurumda çalışıyor/görevli olmak veya yakın gelecekte görevlendirilmeleri/ çalışmalarını muhtemel olmak,*
  - d. *Proje hakkında görüş bildirmiş olmak ve/veya projenin hazırlanmasına herhangi bir katkıda bulunmuş olmak,*
  - e. *Daha önce yargıya intikal eden ihtilafların tarafları (hasım) olmak,*
  - f. *Akraba olmak ya da akraba veya boşanmış olsalar bile 3.derece dahil kan bağıyla veya 2. derece dahil sıhri hısımlık olmak,*
  - g. *Tarafsız davranmayı önleyecek derecede olumlu/olumsuz düşünce/önyargı sahibi olmak.*
3. Panelde görülecek tüm işbirliği projelerine ilişkin bilgi sahibi olarak panele gelinmelidir.
4. İşbirliği proje önerisi ile ilgili her türlü bilginin (moderatörün, panelistlerin isimleri, panelistlerin değerlendirme veya görüşleri, panel toplantı içeriği, Panel Ortak Raporunun içeriği v.b.) ve kendileriyle TÜSEB arasında yapılan yazışma ve görüşmelerin gizli olduğu bilinerek bu gizliliğe uygun davranılmalıdır.
5. İşbirliği proje önerisinin içeriği ve panel ile ilgili bilgiler üçüncü kişilere aktarılmamalı ve başkaları tarafından kullanılma olasılığı engellenmelidir.
6. İşbirliği proje önerisinin içeriği şahsi amaçlarla kullanılmamalı; elektronik ortamdaki bilgi, yazılı bilgi, bilgi notu, değerlendirme, çalışma ve görüş notları görev tamamlanınca imha edilmelidir.
7. İşbirliği proje önerisinin değerlendirilmesiyle ilgili bilgiler hiçbir zaman proje yürütücüsü ve ekibinden (araştırmacı, danışman, bursiyer) herhangi birine aktarılmamalıdır.
8. İşbirliği proje önerisi değerlendirmelerinde olumlu ve olumsuz görüşleri gerekçelendirilmeli ve bu görüşler Proje Yönetimi ve Destek Daire Başkanlığına, yürütücülere yazılı olarak bildirilebileceği şekilde hazırlanmalıdır.
9. İşbirliği proje ekibinde yer alan kişilerin aynı/benzer içerikli projelerinin, ulusal/uluslararası başka bir kurum/kuruluşa da sunulmuş olduğunun/başka bir kurum/kuruluş tarafından da desteklenmekte/desteklenmiş olduğunun ya da bilimsel etik kurallara aykırı farklı bir durumun tespiti halinde Proje Yönetimi ve Destek Daire Başkanlığı yazılı olarak bilgilendirilmeli ve formun "Diğer Görüşler" kısmında bu hususa yer verilmelidir.

Yukarıda belirtilen hususları okuduğumu ve bu bilgiler ışığında, numarası ve başlığı ilk sayfada mevcut projeyi değerlendirmemde sakınca bulunmadığını, gerek bu formda gerek panel toplantılarında ve gerekse panelist sıfatıyla yer aldığım diğer işlerde yaptığım/yapacağım değerlendirme ve verdiğim/vereceğim görüşlerde TÜSEB tarafından belirlenmiş kurallara uyduğumu/uyacağımı beyan ve taahhüt ederim. Panel esnasında ve/veya sonrasında yukarıda belirtilen hususlara aykırı davranışlarımın olması durumunda, konunun TÜSEB Yönetim Kurulu tarafından inceleneceğini kabul ederim.

<b>Adı Soyadı :</b>	
<b>TC Kimlik No :</b>	
<b>Adres :</b>	
<b>Tel :</b>	
<b>GSM :</b>	
<b>E-Posta:</b>	
<b>Banka Adı ve Şube Kodu :</b>	<b>IBAN Numarası :</b>
<b>Tarih :</b>	<b>İmza :</b>

**İŞBİRLİĞİ PROJE ÖNERİSİ BİLİMSEL DEĞERLENDİRME FORMU**

<b>İŞBİRLİĞİ PROJE NO :</b>	
<b>BAŞVURU SAHİBİ :</b>	

**1- ÖZGÜN DEĞER VE/VEYA YERLİLEŞME, MİLLİLEŞME DEĞERİ**

İşbirliği proje önerisinde ele alınan konu yeni/özgün bir çalışma ise;

- Çalışma önerisinde ele alınan konunun arka planı, kapsamı ve sınırları ile öneminin açıklanması,
- Özgün değer yazılırken projenin bilimsel kalitesi, yeniliği, hangi eksikliği nasıl gidereceği veya hangi soruna nasıl bir çözüm geliştireceği ve/veya ilgili bilim veya teknoloji alan(lar)ına kavramsal, kuramsal ve/veya metodolojik olarak ne gibi özgün katkılarda bulunacağı literatüre atıf yapılarak açıklanması.

İşbirliği proje önerisinde ele alınan konu yerleştirme ve millileştirme kapsamında yapılıyor ise;

- Yerleştirme ve millileştirme değeri açısından önemi, kapsamı, ticarete/son kullanıcıya ulaştırılabilir olma durumu, ulusal düzeydeki (yeni bir teknoloji/ürün/yöntem/sistem/süreç/teknik geliştirilmeye yönelik) yeniliği ve/veya mevcut bir teknoloji/yöntem/sistem/ürün/süreç/teknik üzerinde belirli düzeyde iyileştirme yapma durumu ve/veya ilgili alanda dışa bağımlılığı giderebilme durumu (nasıl gidereceği) ve/veya yerli/milli üretim potansiyelini nasıl ve/veya ne kadar geliştirebileceği ve/veya bilinen bir yöntemin/teknik/teknolojinin yeni bir alana/sektöre/ürüne/sürece uygulanma durumu ve/veya ilgili bilim veya teknoloji alan(lar)ına ulusal düzeyde ne gibi katkıda bulunabileceği literatüre atıf yapılarak açıklanması

6 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
<b>İyi</b>		<b>Geliştirilebilir</b>		<b>Yetersiz</b>	

**GEREKÇE / AÇIKLAMA**

--

**2- YÖNTEM**

- Çalışmada uygulanan yöntem(ler) ve araştırma tekniklerinin ilgili literatüre atıf yapılarak belirgin ve doğru olarak açıklanmış olması,
- Uygulanan yöntem(ler)in öngörülen amaçlara ve hedeflere ulaşmaya uygun olması,
- Kullanılan yöntemin, alternatif yöntemlere göre üstün olması.

6 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

İyi	Geliştirilebilir	Yetersiz
-----	------------------	----------

**GEREKÇE / AÇIKLAMA**

### 3- LİTERATÜRDEKİ YERİ

- Çalışma kapsamında incelenen ulusal ve uluslararası bilimsel/teknik kaynakçaya referans verilerek konunun literatürdeki yerinin açıklanması,
- Literatür değerlendirmesi yapılırken ham bir literatür listesi değil, ilgili literatürün özet halinde bir analizinin sunulması,
- Bölüm sonunda öneride atıfta bulunulan literatüre ait kaynakçanın akademik kurallara uygun formatta verilmesi.

6 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
İyi		Geliştirilebilir		Yetersiz	

**GEREKÇE / AÇIKLAMA**

### 4- YAYGIN ETKİ

- Önerilen çalışmadan bilimsel/akademik, ekonomik/ticari/sosyal, araştırmacı yetiştirilmesi, yeni projeler oluşturulması gibi çıktı ve sonuçların elde edilebilme potansiyeli,
- İşbirliği projesinin gerçekleştirilmesi sonucunda elde edilebilecek çıktıların paydaşlara, ulusal ekonomiye, ulusal teknolojik gelişmeye ve bilimsel birikime yapabileceği katkılar ve sağlayabileceği faydaların açıklanması,
- İşbirliği projesinden elde edilebilecek çıktılardan ülkenin/son kullanıcının nasıl yararlanacağı belirtilerek, öngörülen çıktıların uygulanması ile oluşacak katma değer, verimlilik, rekabet gücü, sosyal refah ve toplumsal sorunları çözme, ticarileştirilme, ilgili alanda ülkenin yurt dışına bağımlılığını azaltma potansiyeli açısından olası etkilerin açıklanması.

6 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
İyi		Geliştirilebilir		Yetersiz	

**GEREKÇE / AÇIKLAMA**

**ÖNERİLEN ÇALIŞMA İLE İLGİLİ DİĞER GÖRÜŞLER**

**DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ İLE İLGİLİ AÇIKLAMALAR**

Aşağıdaki tabloda kriteri karşılama düzeylerine ilişkin tanımlar verilmiştir.

Kriteri Karşılama Düzeyi	Puan Değeri	Tanım
İyi	6	İşbirliği proje önerisi ilgili kriteri tüm boyutlarıyla karşılamaktadır. Eksiklik yok denecek kadar azdır.
	5	İşbirliği proje önerisi ilgili kriteri iyi derecede karşılamaktadır. Önerinin kabul edilebilir seviyede eksiklikleri bulunmaktadır.
Geliştirilebilir	4	İşbirliği proje önerisi ilgili kriteri genel hatlarıyla karşılamakla birlikte, önerinin iyileştirme ve geliştirmeye açık noktaları bulunmaktadır.
	3	İşbirliği proje önerisi, ilgili kriteri orta derecede karşılamaktadır. Öneride iyileştirilmesi ve geliştirilmesi gereken önemli hususlar bulunmaktadır.
Yetersiz	2	İşbirliği proje önerisi ilgili kriteri yeterli derecede karşılamamaktadır. Öneride önemli eksiklikler bulunmaktadır.
	1	İşbirliği proje önerisi ilgili kriteri karşılamamaktadır. İşbirliği proje önerisinde ciddi eksiklikler/zayıflıklar söz konusudur.